大乘莊嚴經論卷第四　事　父

無著菩薩造
大唐天竺三藏波羅頗蜜多羅譯

明信品第十一

釋曰已說無上菩提隨順菩提者所謂信此信相今當說偈曰

已生及未生　正受及似受　他力亦自力
有迷亦不迷　現前不現前　聽法及求義
觀察等十三　分別於信相

釋曰信相差別有十三種一者已生信謂過去現在信二者未生信謂未來信三者正受信謂內信四者似受信謂外信五者他力信謂麁信由善友力生故六者自力信謂細信由自力生故七者有迷信謂惡信由顛倒故八者不迷信謂好信由無倒故九者現前信謂近信由無障故十者不現前信謂遠信由有障故十一者聽法信謂聞信由聞生故十二者求義信謂思信由思生故十三者觀察信謂修信由修生故已說信相差別次說信種差別偈曰

可奪閒无閒　有多亦有少　有覆及無覆
相應不相應　有聚亦無聚　極入亦遠入
復此十三義　分別於信種

釋曰信種差別亦有十三一者可奪

說信種差别偈曰

可奪閒无閒　有多亦有少　有覆及無覆
相應不相應　有聚亦無聚　極入亦遠入
復此十三義　分别於信種

釋曰信種差别亦有十三一者可奪信謂下品信二者有閒信謂中品信三者無閒信謂上品信四者多信謂大乘信五者少信謂小乘信六者有覆信謂有障信由不能勝進故七者無覆信謂無障信由能勝進故八者相應信謂熟修信由恒行及恭敬行故九者不相應信謂不熟修信由離前二行故十者有聚信謂有果信由能得大菩提故十一者無聚信謂無果信由不能得大菩提故十二者極入信謂功用信從初地至七地故十三者遠入信謂極淨信從八地至佛地故已說信種次說信障難偈曰

多忘亦懈怠　行迷并惡友　善羸及邪憶
放逸復少聞　聞喜及思喜　因定增上慢
應知此等過　障㝵於信相

釋曰障者相違義多忘者於已生信為障懈怠者於未生信為障行迷者於正受似受信為障如先所受能受執著故惡友者於他力信為障以倒

於正受似受信為障如先所受能受
執著故惡友者於他力信為障以倒
法令受故善羸者於自力信為障邪
憶者於不逮信為障放逸者於現前
信為障少聞者於聽法信為障不聽
了義故聞喜者於求義信為障少思
惟故思喜及定惕者於觀察信為障
少修及不細觀察故問何障障信種
偈曰
不猒及不習　有猒亦有覆　無應及无聚
應知障信種
釋曰不習者於可奪信有聞信為障
不猒者於小信為障不猒生死故有
猒者於大信為障猒生死故有覆者
於無覆信為障无應者於相應信為
障無聚者於有聚信為障巳顯示信
障難次讚歎信功德偈曰
信有大福德　不悔及大喜　不壞將堅固
進位并得法　自利與他利　亦復速諸通
以此諸功德　讚歎信利益
釋曰大福德者讚現在信不悔者讚
過去信不退變故大喜者讚正受信
及似受信定相應故不壞者讚友力
信正道不壞故堅固者讚自力信不
退捨故進位者讚不逮信現前信聽
法信求義信觀察信有聞信得法者

信正道不壞故堅固者讃自力信不
退捨故進位者讃不迷信現前信聽
法信求義信觀察信有聞信得法者
讃無間信自利者讃少信他利者讃
多信速通者讃諸自分信謂无覆信
相應信有聚信極入信速入信偈曰
狗龜奴王譬　次第譬四信　習欲習諸定
自利利他人
釋曰譬如餓狗求食無猒諸習欲人
信亦復如是於一切時種種信故譬
如盲龜水中藏六諸習外定人信亦
復如是唯知修習世間定故譬如賊
奴畏主勤作諸自利人信亦復如是
為怖生死勤方便故譬如大王自在
詔勑諸利他人信亦復如是增上教
化無休息故菩薩自解諸信復廣分
别令他得解如是勸諸衆生生大乗
信已讃信功德次遮下劣心偈曰
人身及方處　時節皆无限　三因菩提得
勿起下劣心
釋曰人身及方處時節皆无限者得
無上菩提有三因無限一者人身無
限由人道衆生得无限故二者方處
無限由十方世界得無限故三者時
節無限由盡未來際剎那剎那得無
限故三因菩提得勿起下劣心皆由

無限由十方世界得無無限故三者時
節無限由盡未來際刹那刹那得無

限故三因菩提得勿起下劣心者由
此三因無限是故諸菩薩於无上菩
提不應退屈起下劣心已遮下劣心
次顯福德勝偈曰
得福由施彼 非由自受用 依他說大乘
不依自義法
釋曰得福由施彼非由自受用者譬
如以食施彼則得大福由利他故非
自受用能得大福由自利故問若介
菩薩云何得福荅依他說大乘不依
自義法諸菩薩如是依他說大乘經
得大福德不依自利說小乘經得大
福德已說勝福次說得果偈曰
大法起大信 大信果有三 信增及福增
得佛功德體
釋曰大法起大信大信果有三者謂
有智人於大乘聖法而生大信由此
大信得三種果問得何等果荅信增
及福增得佛功德體此明一得大信
果信增長故二得大福果福增長故
三得大菩提果功德无等及佛體大
故明信品究竟

大乘莊嚴經論述求品第十二之一

故明信品究竟

大乘莊嚴經論述求品第十二之一

釋曰如是已說種種信次說以信求諸法偈曰

三藏或二攝　成三有九因　熏覺寂通故解脫生死事

釋曰三藏或二攝者三藏謂修多羅藏毗尼藏阿毗曇藏或二謂此三由下上乘差別故復次為聲聞藏及菩薩問彼三及二云何名藏荅由攝故謂攝一切所應知義問云何成三荅成三有九因立修多羅者為對治疑惑若人於義處處起疑為令彼人得決定故立毗尼者為對治受用二邊為離樂行邊遮有過受用為離苦行邊聽無過受用立阿毗曇者為對治自心見取不倒法相此能示故復次立修多羅者為說三學立毗尼者為成戒學心學由持戒故不悔由不悔故隨次得定立阿毗曇者為成慧學不顛倒義此能擇故復次立修多羅者為正說法及義立毗尼者謂成就法及義由勤方便煩惱滅故立阿毗曇者為通達法及義由種種簡擇此為方便故由此九因故立三藏問別

曇者為通達法及義由種種簡擇此
為方便故由此九因故立三蔵問別
用如此通用去何荅巢覺寂通故解
脫生死事此明解脫生死是其通用
由聞故巢由思故覺由止故寂由觀
故通由此四義生死諸事永得解脫
偈曰
經律阿毗曇　是各有四義　具解成種智
一偈得漏盡
釋曰若略說三蔵一一各有四義若
菩薩能了此義則成就一切種智若
聲聞能了一偈則得諸漏永盡問去
何一一四種義偈曰
依故及相故　法故及義故　如是四種義
是說多羅義
釋曰修多羅有此四義一依二相三
法四義依者是處是人是用謂隨是
何國土隨是何諸佛隨是何衆生如
来依此三種說修多羅相者謂世諦
相及第一義諦相法者謂陰界入緣
生諦食等法義者謂釋所以偈曰
對故及數故　伏故及解故　如是四種義
是說毗曇義
釋曰阿毗曇有此四義一對二數三
伏四解對者是向涅槃法諦菩提分

釋曰阿毗曇作此四義一望二數三
伏四解對者是向涅槃法諦菩提分
解脫門等說故數者是相續法於一
一法色非色可見不可見等差別无
量說故伏者是勝上法於諍論衆中
決判法義退彼說故解者是釋義法
由阿毗曇修多羅義易可解故偈曰
罪起淨出故　人制解判故　四義復四義
是說毗尼義
釋曰毗尼有二種四義初四義者一
罪二起三淨四出　罪者罪自性謂五
聚罪起者罪緣起此有四種一無知
二放逸三煩惱疾利四無恭敬心淨
者罪還淨由善心不由治罰出者罪
出離此有七種一者悔過謂永遮相
續二者順教謂與學羯磨治罰三者
開許謂先時已制後時更開四者更
捨謂僧和合與學者捨是時先犯還
得清淨五者轉依謂比丘比丘尼男
女轉根出不共罪六者實觀謂法憂
陁那由勝觀察七者性得謂見諦時
細罪無體由證法空尒所得復四
義者一人二制三解四判人者謂犯
罪人制者謂依彼犯人大師集衆說
彼過失制立學足解者謂如所制更
廣分別判者謂云何得罪云何不得

罪人制者謂依彼彼犯人大師集衆說
彼過失制立學足解者謂如所制勇
廣分別判者謂云何得罪云何不得
罪如是應持已說求法次說求緣偈曰
佛說所緣法　應知內外俱　得二無二義
二亦不可得
釋曰佛說所緣法應知內外俱者佛
說一切所緣法有三種一內二外三
俱彼能取自性身等為內所取自性
身等為外合二自性為俱得二無二
義二亦不可得者於此內外二緣得如
其次第得無二義問云何得答若所
取義與能取義无別觀若能取義與
所取義無別觀復次合二為一由於
內外二緣得如如故如如是彼二無有二
義則此二緣亦不可得問已說得緣
云何得智偈曰
三緣得三智　淨持意言境　了別義光已
安心唯有名
釋曰三緣謂如前說內外俱三境三
智謂聞思修三慧由依三緣能得三
慧問云何得答若於三緣淨持意言
境即得聞慧意言者分別也淨者信
決定持者擇彼種由此得聞慧若於
三緣了別義光已即得思慧謂知義
取光亦異意言由此得思慧若於三

決定持者擇彼種由此得聞慧若於
三緣了別義光已即得思慧謂知義
及光不異意言由此得思慧若於三
緣安心唯有名即得修慧謂知義及
光但唯是名由此修慧如先所說二
緣不可得是故應知彼三緣者是聞
思修三慧依止已說求緣次說求作
意偈曰
最初謂種性　所作及依止　信安及欲生
依定亦依智　別緣種種緣　通達及修種
自性與功力　領受及方便　自在小大等
如是有十八　盡攝諸作意　行者應勤修
釋曰十八種作意者一種性作意二
所作作意三依止作意四信安作意
五欲生作意六依定作意七依智作
意八別緣作意九種種緣作意十通
達作意十一修種作意十二自性作
意十三功力作意十四領受作意十
五方便作意十六自在作意十七小
作意十八大作意種性作意者由聲
聞等三乘性定故所作作意者由福
智二聚圓滿故依止作意者由在家
出家迫迮不迫迮差別故信安作意
者念佛相應故欲生作意者隨念佛
大乘莊嚴經論卷第四
二一有三

者念佛相應故欲生作意者隨念佛
一二有三
釋曰如幻至如化次第譬諸行者幻
譬內六入無有我等體但光顯現故
夢譬外六入所受用塵體無有故焰
譬心及心數二法由起迷故像復譬
內六入由是宿業像故影復譬外六
入由是內入影內入增上起故響譬
所說法法如響故水月譬依定法定
則如水法則如月由彼澄靜法顯現
故化譬菩薩故意受生不染一切所
作事故二六二二六一一一有三者
初二六謂內六入外六入彼幻夢二
譬所顯二謂心及心數彼焰譬所顯
復二六謂內六入外六入彼像影二
譬所顯一一一謂說法三昧受生彼
響月化三譬所顯已說真實義次求
能知智偈曰
不真及似真　真及似不真　如是四種智
能知一切境
釋曰不真及似真真及似不真者不
真謂不真分別智由不隨順出世智
分別故似真謂非真非不真分別智
從初極通達分由隨順出世智故真
時信心相應故依定作意者有覺有
觀等三昧相應故修習非意者隨

從初極通達分由隨順出世智故真
時信心相應故依定作意者有覺有
觀等三三昧相應故依智作意者從
聞思修方便次第生故別緣作意者
此有五種於修多羅憂陁那加陁阿
波陁那一受二持三讀四思五說故
種種緣作意者此有七種名緣句緣
字緣人無我緣法無我緣色緣無色
緣色緣謂身緣无色緣謂受心法緣
通達作意者此有四種一通達物謂
知苦體二通達義謂知苦無常空無
我義三通達果謂知解脫四通達覺
謂知解脫智修種作意者此有四種
修及三十七種修四種修者謂人無
我種修法無我種修見種修智種修
三十七種修者謂不淨苦無常无我
四種修是名四念處種修復次得習
斷對治四種修是名四正勤種修復
次為對治知足乱疑掉動沉沒四障
故欲進念慧四種修是名四神足種
修復次住心者為成就出世間故起
信勤不忘心住簡擇五種修是名五
根種修復次如是五修能治五障即
名為力是名五力種修復次於善提
正憶簡擇勇猛慶悅調柔心住平等
七種修是名七覺分種修復次尋與

名為力是名五力種修復次於菩提
正憶簡擇勇猛慶悅調柔心住平等
定故成淨持持地業思惟分別故聖所
愛三戒能持故先所得道勤習故法
住相不忘故無想心住轉依故如是
八種修是名八道分種修自性作意
者此有二種一奢摩他二毗鉢舍那
此二是道自性故功力作意者力有
二種一拔除黨習二拔除相見領受
作意者諸佛菩薩教授所有法流悉
受持故方便作意者於定所行處方
便有五一解數方便於名句字數悉
通達故二解具方便具有二種一分
量具所謂諸字二非分量具所謂名
句等三解分別方便分別二種一依
名分別義二依義分別名非分別者
字也四解次第方便謂先取名後轉
取義五解通達方便通達有十一種
一通達客塵二通達境光三通達義
不可得四通達不可得不可得五通
達法界六通達人無我七通達法無
我八通達下劣心九通達高大心十
通達所得法十一通達所立法自在
作意者自在三種一惑障極淨二
惑智二障極淨三功德極淨小

通達所得法十一通達所立法自在
作意者自在三種二一惑障極清淨二
惑智二障極清淨三功德極清淨小
作意者謂初清淨大作意者謂後三
清淨已說求作意次說求真實義偈曰
離二及迷依　無說无戲論　三應及二淨
二淨三辟顯
釋曰離一及迷依無說無戲論者此
中應知三性俱是真實離二者謂分
別性真實由能取所取畢竟無故迷
依者謂依他性真實由此起諸分別
故無說無戲論者謂真實性真實由
自性無戲論不可說故三應及二淨
二淨三辟顯者三應謂初真實應知
第二真實應斷第三真實應淨二淨
謂一者自性清淨由本来清淨故二
者無垢清淨由離客塵故此二清淨
由三種辟喻可得顯現謂空金水如
此三辟一則俱辟自性清淨由空等非
不自性清淨故二則俱辟无垢清淨
由空等非不離客塵清淨故偈曰
法界與世間　未曾有少異　衆生癡惑故
者無而棄有
釋曰法界與世間未曾有少異者非

法界與世間而有少異何以故法性
與諸法無差別故衆生癡惑故著無

釋曰法界與世間未曾有少異者非法界與世間而有少異何以故法性與諸法無差別故衆生癡惑故著無而棄有者由衆生愚癡熾盛於世間無法不應著而起著於如如有法不應捨而棄捨已說求真實次說求真實譬喻偈曰

如彼起幻師　譬說虛分別　如彼諸幻事
譬說二種迷

釋曰如彼起幻師譬說虛分別者譬如幻師依呪術力變木石等以為迷因如是虛分別依他性亦尒起種種分別為顛倒因如彼諸幻事譬說二種迷者譬如幻像金等種種相貌顯現如是所起分別性亦尒能取所取二迷恒時顯現偈曰

如彼無體故　得入第一義　如彼可得故
通達世諦實

釋曰如彼無體故得入第一義者如彼謂幻者幻事無有實體此譬依他分別二相亦無實體由此道理即得通達第一義諦如彼可得故通達世諦實者可得謂幻者幻事體亦可得此譬虛空分別亦尒由此道理即得通達世諦之實偈曰

彼事無體故　如得真實覺　如是轉依故

並離虛空分別亦尒由此道理即得
通達世諦之實偈曰
彼事無體故　即得真實境　如是轉依故
即得真實義
釋曰彼事無體故即得真實境者若
人了彼幻事無體即得木等實境如
是轉依故即得真實義者若諸菩薩
了彼二迷無體得轉依時即得真實
性義偈曰
迷因無體故　無迷自在行　倒因无體故
無倒自在轉
釋曰迷因無體故無迷自在行者世
間木石等雖復無體而為迷因若得
無迷行則自在不依於他倒因無體
故無倒自在轉者如是依未轉時雖
復無體而為倒因若得轉時由無倒
故聖人亦得自在依自在行偈曰
是事彼處有　彼有體亦無　有體無有故
是故說是幻
釋曰是事彼處有彼有體亦無者此
顯幻事有而非有何以故有者是幻
像事彼處顯現故非有者彼實體不
可得故有體無有故是故說是幻者
如是有體與无體無二由此義故說
彼是幻偈曰

如是有體與无體無二由此義故說
彼是幻偈曰
是故說是幻
無體非無體　非無體即體　無體體無二
釋曰無體非無體非無體即體者此
顯幻事非有而有何以故非有者彼
幻事無體由无實體故而有者彼幻
事非無體由像顯現故无體體無二
是故說是幻者如是無體與體無二
由此義故說彼是幻偈曰
說有二種光　而無二光體　是故說色等
有體即無體
釋曰說有二種光而無二光體者此
顯虛妄分別有而非有何以故有者
彼二光顯現故非有者彼實體不可得
故是故說色等有體即無體者由此
義故說色等有體即是无體偈曰
無體非無體　非無體即體　是故說色等
无體體无二
釋曰無體非无體非無體即體者此
顯虛妄分別非有而有何以故非有
者彼二光無體由無實體故而有者
彼二光非無體由光顯現故是故說
色等无體體無二者由此義故說
色等無體與體而无有二問體與無

色等无體體無二者由此義故說
色等無體與體而无有二問體與無
體何不一向定說而今彼二无差別
耶偈曰
有邊為遮立　无邊為遮謗　退大趣小滅
遮彼亦如是
釋曰如其次第一為遮有邊二為遮
无邊三為遮趣小乘寂滅是故不得
一向定說問云何遮有邊荅有邊為
遮立此明由於無體知無體故不應
安立有問云何遮無邊荅无邊為遮
謗此明由於有體知世諦故不應非
謗無問云何遮趣小乘寂滅荅退大
趣小滅遮彼亦如是此明由彼二無
別故不遮猒體入小涅槃偈曰
色識為迷因　識識為迷體　色識因無故
識識體亦無
釋曰色識為迷因識識為迷體者彼
所迷境名色識彼能迷體名非色識
色體無體故識識體亦無無者色識無
故非色識亦無何以故由因無故彼
果亦無偈曰
幻像及取幻　迷故說有二　如是無彼二
而有二可得
釋曰幻像及取幻迷故說有二者迷
人於幻象及取幻由迷故說有能取

而有二可得

釋曰幻像及取幻迷故說有二者迷
人於幻像及取幻由迷故說有能取
所取二事如是無彼二而有二可得
者彼二雖無而二可得由迷顯現故
問此辟欲何所顯偈曰

骨像及取骨　觀故亦說二　無二而說二
可得亦如是

釋曰骨像及取骨觀故亦說二者觀
行人於骨像及取骨由觀故說有能
觀所觀二事無二而說二可得亦如
是者彼二雖無而二亦可得由觀顯
現故問如是觀已何法為所治何法
為能治偈曰

應知所治體　謂彼法迷相　如是體無體
有非有如幻

釋曰應知所治體謂彼法迷相者此
中應知所治體即是法迷相法迷相
者謂如是如是體故如是體無體有
非有如幻者如是體說有者由虛妄
分別故說非有者由能取所作二體
與非體無別故如是有亦如幻無亦
如幻說此相如幻偈曰

應知能治體　念處等諸法　如是體無相
如幻亦如是

釋曰應知能治體念處等諸法者此

應知能治體　念處等諸法　如是體無相

如幻亦如是
釋曰應知能治體念處等諸法者此中應知能治體即是諸法諸法者諸佛所說念處等法如是如是體故如是體無相如幻亦如是者彼體亦如幻何以故如諸凡夫所取如是如是有體故如諸佛所說如是如是無體故如是體無相而佛世尊亦現入胎出生踰城出家成正覺如是無相而光顯現是故如幻問若諸法同如幻以何義故一為能治一為所治偈曰
辟如強幻王　令餘幻王退　如是清淨法
能令染法盡
釋曰辟如強幻王令餘幻王退者彼能治淨法亦如幻王由能對治染法得增上故彼所治染法亦如幻王由於境界得增上故如是清淨法能令染法盡者如彼強力幻王能令餘幻王退菩薩亦尒知法如幻能以淨法對治染法是故無慢問世尊處處說如幻如夢如焰如像如影如響如水月如化如此八辟各何所顯偈曰
如幻至如化　次第辟諸行　二六二二六

謂出世無分別智證真如故似不真

如幻至如化　次第辟諸行　二六二二六
謂出世無分別智證眞如故似不眞
謂非分別非不分別智卽出世後得
世智故如是四種智能知一切境者
由此四智具足知一切境界已說求
智次說求染汙及清淨偈曰
自界及二光　癡共諸惑起　如是諸分別
二實應遠離
釋曰自界及二光癡共諸惑起者自
界謂自阿黎耶識種子二光謂能取
光所取光此等分別由共無明及諸
餘惑故得生起如是諸分別二實應
遠離者二實謂所取實及能取實如
是二實染汙應求遠離偈曰
得彼三緣已　自界處應學　如是二光滅
辟如調箭皮
釋曰得彼三緣已自界處應學者三
緣謂內外俱如前說自界謂諸分別
應如是解處謂名處此名處應安心
應學謂修止觀二道如是二光滅辟
如調箭皮者謂分別二種光息辟如
柔皮熟韌令軟亦如調箭端曲令直
轉依亦尒若止若觀一一須修得心
慧二脫則二光不起如是清淨應求
至得

自界及二光　癡共諸惑起　如是諸分別
二實應遠離
釋曰自界及二光癡共諸惑起者自
界謂自阿黎耶識種子二光謂能取
光所取光此等分別由共無明及諸
餘惑故得生起如是諸分別二實應
遠離者二實謂所取實及能取實如
是二實染汙應求遠離偈曰
得彼三緣已　自界處應學　如是二光滅
辟如調箭皮
釋曰得彼三緣已自界處應學者三
緣謂內外俱如前說自界謂諸分別
應如是解處謂名處此名處應安心
應學謂修止觀二道如是二光滅辟
如調箭皮者謂分別二種光息辟如
柔皮熟鞆令軟亦如調箭端曲令直
轉依亦尒若止若觀一一須修得心
慧二脫則二光不起如是清淨應求
至得

大乘莊嚴經論卷第四